

Warszawa, dnia 11 czerwca 2021 r.

KOMENDANT GŁÓWNY
STRAŻY GRANICZNEJ

gen. dyw. SG Tomasz PRAGA
/podpisano elektronicznie certyfikatem kwalifikowanym/

ZATWIERDZAM

KG-NK-III.054.2.2021

Egz. poj.



***Okresowa ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków
przez jednostki organizacyjne Straży Granicznej w 2020 roku***

„Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej”.

art. 63 Konstytucji RP

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 259 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*¹, w Biurze Kontroli Komendy Głównej Straży Granicznej² dokonano okresowej oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, przez jednostki organizacyjne nadzorowane przez Komendanta Głównego Straży Granicznej.

Przedmiotowa ocena zawiera omówienie problematyki i sposobu rozpatrywania skarg i wniosków przyjmowanych i załatwianych przez jednostki organizacyjne Straży Granicznej³ poddane nadzorowi przez Komendanta Głównego SG. Obejmuje ona skargi i wnioski, przyjmowane w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., podlegające załatwieniu zgodnie z przepisami Działu VIII kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁴.

Niniejsza ocena została opracowana na podstawie danych przekazanych z poszczególnych jednostek organizacyjnych SG⁵.

¹Tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, zwanej dalej kpa.

²Zwanej dalej KGSG.

³Zwanej dalej SG.

⁴Dz. U. nr 5, poz. 46, zwanego dalej rozporządzeniem.

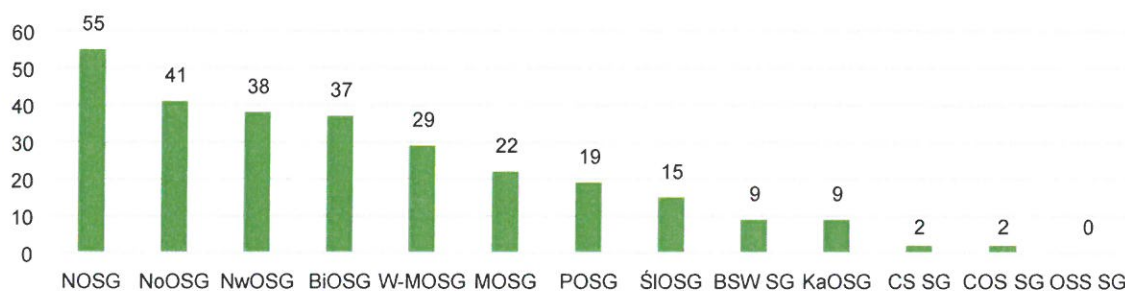
⁵W ocenie uwzględnione zostały jednostki organizacyjne SG funkcjonujące w 2020 r., tj. Warmińsko-Mazurski Oddział SG (dalej W-MOSG), Podlaski Oddział Straży Granicznej (dalej POSG), Nadbużański Oddział Straży Granicznej (dalej NOSG), Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej (dalej BiOSG), Karpacki Oddział Straży Granicznej (dalej KaOSG), Śląski Oddział Straży Granicznej (dalej ŚIOSG), Nadodrzański Oddział Straży Granicznej (dalej NoOSG), Morski Oddział Straży Granicznej (dalej MOSG), Nadwiślański Oddział Straży Granicznej (dalej NwOSG), Centrum Szkolenia Straży Granicznej (dalej CSSG), Centralny Ośrodek Szkolenia SG (COS SG), Ośrodek Szkoleń Specjalistycznych SG (OSS SG) oraz Biuro Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej (dalej BSW SG).

I. SKARGI.

1. Ogólna charakterystyka ilościowa i sposób procedowania skarg.

W 2020 r. do jednostek organizacyjnych SG wpłynęło łącznie **278** wystąpień, które zostały zakwalifikowane jako skargi (niezależnie od przyjętego sposobu ich dalszego procedowania).

Liczba skarg, które wpłynęły do poszczególnych jednostek organizacyjnych SG w 2020 r.

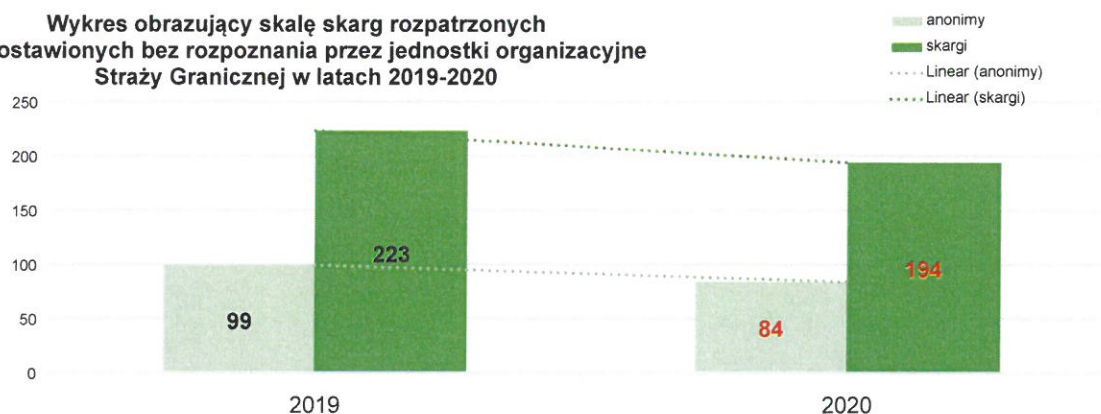


Dla porównania w 2019 r. do jednostek organizacyjnych SG wpłynęły **322** skargi, co oznacza spadek ogólnej liczby skarg o 14% w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W 2020 r. sposób procedowania skarg (w tym anonimowych wystąpień) przedstawiał się następująco:

- skargi **rozpatrzone we własnym zakresie** – **158**;
- skargi **przekazane** do rozpatrzenia – według właściwości – do innych organów państwowych – **15**;
- skargi **przekazane** do rozpatrzenia – według właściwości – do innych organów SG – **21**;
- skargi pozostawione **bez rozpoznania** z uwagi na niespełnienie wymogów formalnych (skargi, w których skarżący nie podali danych osobowych i/lub adresu do korespondencji lub nie odpowiedzieli na wezwanie organu w zakresie uzupełnienia skargi) – **84**.

Wykres obrazujący skalę skarg rozpatrzonych i pozostawionych bez rozpoznania przez jednostki organizacyjne Straży Granicznej w latach 2019-2020



W 2020 r. o 15% spadła ogólna liczba spraw pozostawionych bez rozpoznania i o 13% zmniejszyła się liczba skarg załatwianych w jednostkach organizacyjnych SG.

W odniesieniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego o 13% zmniejszyła się liczba skarg rozpatrzonych we własnym zakresie (w 2020 r. – 158 skarg, a w 2019 r. 182 skargi). O 17% zmniejszyła się liczba skarg przekazanych w 2020 r. do rozpatrzenia innym organom władzy publicznej (w 2020 r. – 15 skarg, a w 2019 r. 18 skarg) i o 9% mniej skarg przekazano innym jednostkom organizacyjnym SG (w 2020 r. – 21 skarg, a w 2019 r. 23 skargi).

Zestawienie sposobu załatwienia skarg w 2020 r. przedstawiono w załączniku nr 1.

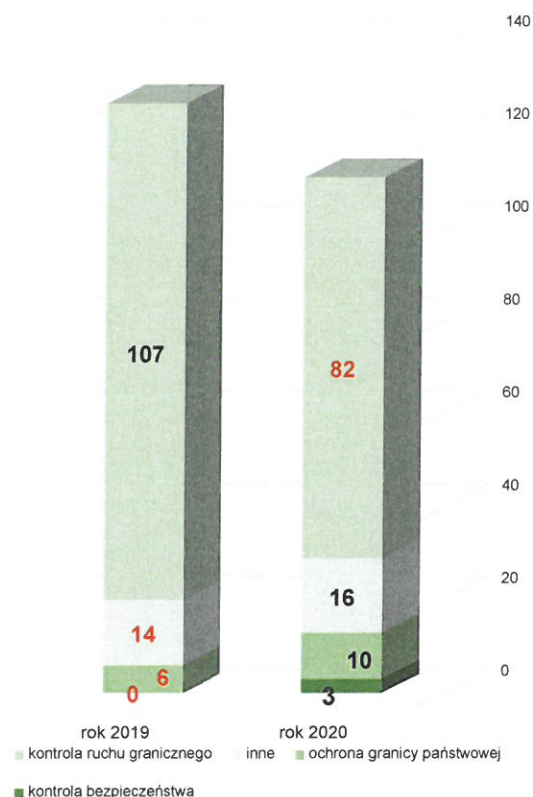
2. Tematyka skarg.

Spośród 158 skarg rozpatrzonych we własnym zakresie, podobnie jak w roku ubiegłym, największą ilość skarg odnotowano w obszarze tematycznym związanym z realizacją przez SG **zadań ustawowych**⁶, w szczególności w kategorii skarg, dotyczących problematyki granicznej.

⁶ W 2020 r. – 132, co stanowiło 84% wszystkich skarg rozpatrzonych przez jednostki organizacyjne SG, w 2019 r. – 165 (91%).

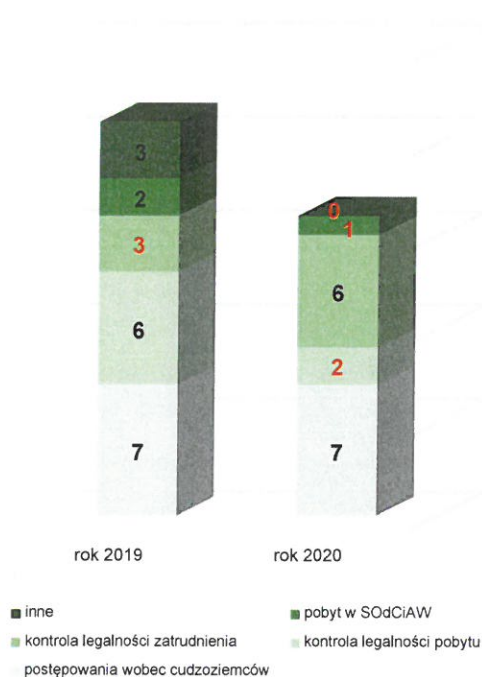
W danej problematyce odnotowano nieznaczny spadek liczby skarg (2020 r. – 111 skarg, 2019 r. – 127 skarg). Powyższe podyktowane było mniejszym ruchem granicznym⁷, na który wpływ miały wprowadzone w 2020 r. obostrzenia związane z pandemią. Dlatego też spadek liczby skarg odnotowano przede wszystkim w podkategorii „kontrola ruchu granicznego”, natomiast w pozostałych podkategoriach („ochrona granicy państwowej”, „kontrola bezpieczeństwa” oraz „inne”) liczba skarg wzrosła. Wzrost ten należy wiązać z dynamiczną zmianą przepisów dotyczących ograniczeń, nakazów oraz zakazów wprowadzonych w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

Problematyka graniczna



⁷ O 67% zmniejszył się w 2020 r. osobowy ruch graniczny na granicy zewnętrznej UE, tj. ogółem odnotowano 18 000 547 osób (w 2019 r. odprawionych było 54 391 942). Dane za stroną internetową: <https://www.strazgraniczna.pl/pl/granica/statystyki-sg/2206.Statystyki-SG.html> (dostęp: 10.06.2021 r.).

Problematyka cudzoziemska

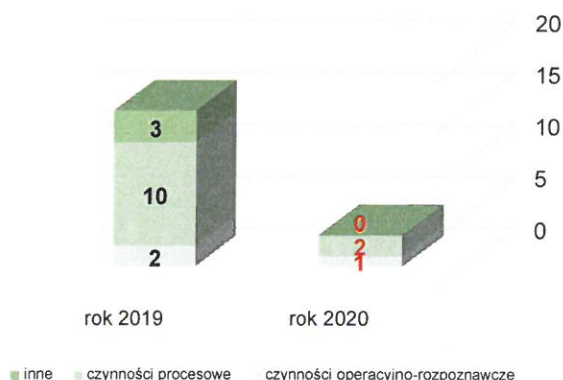


W kategorii dotyczącej problematyki cudzoziemskiej liczba skarg także spadła (2020 r. – 16 skarg, 2019 r. – 21 skarg), w szczególności w podgrupie dotyczącej „kontrola legalności pobytu”. Na powyższe, podobnie jak w obszarze problematyki granicznej, wpływ miała sytuacja związana z ogłoszonym w Polsce stanem epidemii.

W 2020 r. nie odnotowano skarg klasyfikowanych w 2019 r. w podgrupie „inne”. Wzrosła natomiast liczba skarg w podgrupie „kontrola legalności zatrudnienia”.

W obszarze zadań ustawowych odnotowano znaczny spadek liczby skarg, w zakresie problematyki operacyjno-śledczej (2020 r. – 3 skargi, 2019 r. – 15 skarg). Szczególnie widoczny jest on w podkategorii „czynności procesowe”.

Problematyka operacyjno-śledcza

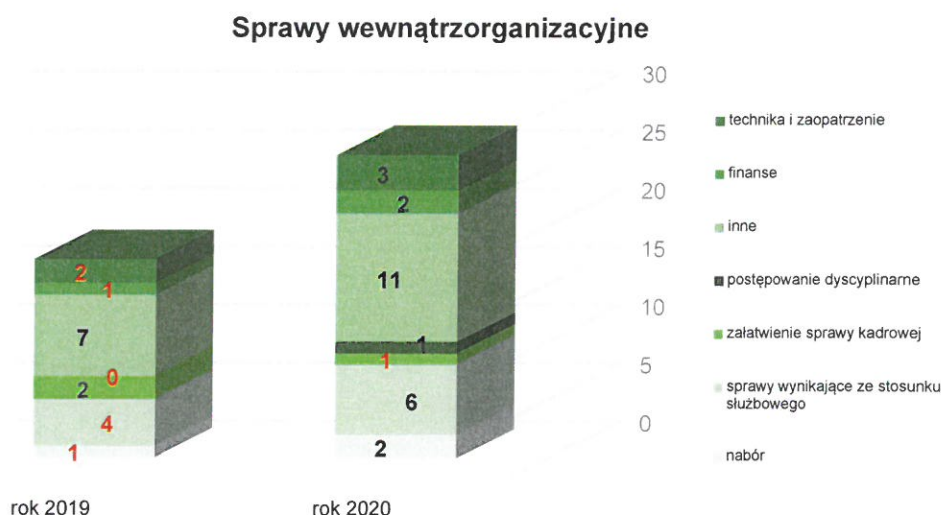


Nie odnotowano natomiast zmian w zakresie problematyki administracyjnej. Liczba skarg w tym obszarze zarówno w 2020 r., jak i 2019 r. wyniosła – 2 skargi.

Spośród skarg dotyczących **zadań wewnątrzorganizacyjnych**⁸ najwięcej z nich dotyczyło problematyki kadr i szkolenia (2020 r. – 21 skarg, 2019 r. – 14 skarg). Dotyczyły one głównie skarg z kategorii „inne” (2020 r. – 11 skarg, 2019 r. – 7 skarg) oraz „sprawy wynikające ze stosunku służbowego” (2020 r. – 6 skarg, 2019 r. – 4 skargi). W grupie zadań wewnątrzorganizacyjnych, znalazły się również skargi,

⁸ W 2020 r. – 26 (16% rozpatrywanych w danym roku skarg), a w 2019 r. – 17 (9%).

dotyczące finansów oraz techniki i zaopatrzenia, które zarówno w 2020 r., jak i w 2019 r. stanowiły 12% skarg zakwalifikowanych do tej grupy.



3. Przyjęty sposób klasyfikacji skarg.

W 2020 r., klasyfikacji skarg dokonywano w oparciu o przyjęty katalog oznaczeń klasyfikacyjnych, w którym zasadniczy podział polegał na wyodrębnieniu dwóch grup skarg, tj. związanych z wykonywaniem zadań ustawowych oraz z wykonywaniem zadań wewnątrzorganizacyjnych.

W grupie związanej z realizacją zadań ustawowych wyodrębniono podgrupy, dotyczące problematyki granicznej, cudzoziemskiej, operacyjno-śledczej i administracyjnej. Natomiast w zakresie zadań wewnątrzorganizacyjnych - problematykę kadr i szkolenia, finansów oraz techniki i zaopatrzenia.

Poza zasadniczym podziałem, przyjęto również dodatkowe, uzupełniające oznaczenia dla skarg, w których wątki dotyczyły zachowania funkcjonariuszy i pracowników, praw człowieka, etyki, mobbingu oraz dyskryminacji. Indywidualne oznaczenie stosowane było także dla identyfikacji skarg ponowionych.

Załącznik nr 3, stanowi zestawienie skarg załatwionych w 2020 r., według przyjętej klasyfikacji, dotyczącej problematyki odpowiadającej zadaniom wynikającym z zakresu kompetencji organów SG, wraz ze wskazaniem skarg, w których zostały potwierdzone podniesione przez skarżących zarzuty.

Niezależnie od powyższego, w związku z realizacją decyzji nr 95 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w Policji i Straży Granicznej „Wytycznych w zakresie zasad i trybu przekazywania informacji skargowych i pozaskargowych przez Policję i Straż Graniczną oraz Biura Rzecznika

Praw Obywatelskich oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych”, dla skarg związanych z „*niehumanicznym lub poniżającym traktowaniem*” oraz „*naruszeniem praw i wolności człowieka*” stosowana była dodatkowa – wprowadzona tą decyzją – kategoryzacja.

4. Ilość oraz tematyka skarg uznanych za zasadne oraz podjęte przez organ działania naprawcze.

Z ogólnej liczby 158 skarg podlegających rozpatrzeniu przez jednostki organizacyjne SG, w 2020 r. zasadność zarzutów została potwierdzona w 9 przypadkach, co stanowiło niecałe 6% spośród spraw rozpatrzonych w roku sprawozdawczym, podczas gdy w 2019 r. liczba skarg uznanych za zasadne wynosiła 12 i stanowiła 7% wszystkich skarg z danego roku.

W okresie sprawozdawczym, za zasadne uznano skargi w następujących oddziałach: NwOSG – 3, BiOSG – 3, W-MOSG – 2, ŚIOSG – 1.

Z przekazanych przez terenowe organy SG danych wynika, że skargi uznane za zasadne dotyczyły czynności związanych z realizacją ustawowych zadań formacji, w zakresie problematyki granicznej – 7 skarg oraz działalności związanej z wewnętrzną sferą funkcjonowania SG – 2 skargi.

Analizując tematykę skarg zasadnych ustalono, że skargi zasadne z kategorii realizacji ustawowych zadań dotyczyły:

- niewłaściwego sposobu realizacji czynności służbowych (nieprawidłowe wykonywanie przez funkcjonariuszy SG czynności służbowych z zakresu kontroli ruchu granicznego oraz nieprzestrzeganie przez funkcjonariusza SG obostrzeń sanitarnych związanych z pandemią, podczas realizacji zadań służbowych);
- nieuzasadnionego czasu oczekiwania na kontrolę graniczną;
- nieprzestrzegania przez funkcjonariusza SG przepisów, dotyczących noszenia znaków identyfikacyjnych (art. 66 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej*⁹).

Natomiast, spośród skarg dotyczących spraw wewnątrzorganizacyjnych za zasadne uznano zarzuty związane z:

- nieprzestrzeganiem przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy *Straży Granicznej*¹⁰;

⁹ Tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 305 z późn. zm.

¹⁰ Tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1602.

- błędnie sporządzaną dokumentacją służbową, dotyczącą udzielenia funkcjonariuszowi nagrody uznaniowej oraz skierowaniem funkcjonariusza SG do wykonywania czynności służbowych w czasie przebywania na urlopie wypoczynkowym.

W przypadku uznania skargi za zasadną kierownicy jednostek organizacyjnych SG każdorazowo podejmowali działania naprawcze. Polegały one m.in. na:

- przeprowadzeniu szkoleń doskonalących mających na celu uniknięcie w przyszłości zarzutów, podnoszonych przez skarżących w wystąpieniach, w tym szkolenia z zakresu ograniczeń ruchu granicznego w dobie ogłoszonej epidemii wywołanej zakażeniami wirusem SARS-Co V-2;
- opracowaniu algorytmu określającego sposób postępowania w przypadku skierowania funkcjonariusza SG do wykonywania czynności służbowych w czasie przebywania na urlopie wypoczynkowym;
- zwiększeniu nadzoru ze strony bezpośrednich przełożonych w sytuacjach, które generują zarzuty skarżących względem funkcjonariuszy SG;
- przeprowadzeniu z funkcjonariuszami rozmów służbowych, w celu wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości w przeszłości.

5. Przyczyny przekroczenia określonego w kpa terminu na załatwianie skarg oraz działania naprawcze służące wyeliminowaniu nieterminowości.

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano skarg załatwionych z przekroczeniem terminów przewidzianych w kpa.

6. Skargi pozostawione bez rozpoznania.

Zgodnie z § 8 rozporządzenia *skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania*. W 2020 r. do organów SG wpłynęło **84** wystąpienia, które zostały pozostawione bez rozpoznania (skargi, w których skarżący nie podali danych osobowych i/lub adresu do korespondencji, bądź nie odpowiedzieli na wezwanie organu w zakresie uzupełnienia skargi).

Informacje zawarte w wystąpieniach anonimowych były wykorzystywane w bieżącej działalności służbowej.

II. WNIOSKI.

1. Liczba oraz charakter spraw, których dotyczyły wnioski.

Ogółem w okresie sprawozdawczym do terenowych organów SG wpłynął 1 wniosek (NwOSG), który został rozpatrzony negatywnie. Dotyczył on opracowania i wdrożenia wytycznych w zakresie prowadzenia przesłuchań osób małoletnich. Piszącą poinformowano, że poruszony przez nią obszar działalności służbowej SG był już przedmiotem pisemnych rekomendacji wydanych przez Zarząd do Spraw Cudzoziemców KGSG.

Zestawienie, dotyczące sposobu procedowania rozpatrzonych w 2020 r. wniosków zostało przedstawione w załączniku nr 2.

2. Przyczyny przekroczenia terminu załatwienia wniosków, określonego w kpa oraz podjęte przez organ działania naprawcze służące wyeliminowaniu nieterminowości.

Wniosek, który w 2020 r. wpłynął do NwOSG został rozpatrzony z zachowaniem terminów administracyjnych.

III. INFORMACJA W ZAKRESIE PRZYJĘĆ INTERESANTÓW W SPRAWACH SKARG I WNIOSKÓW.

1. Sposób zorganizowania przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

W SG przyjęcia interesantów w sprawach skarg i wniosków odbywały się na zasadach określonych w Dziale VIII kpa oraz rozporządzeniu.

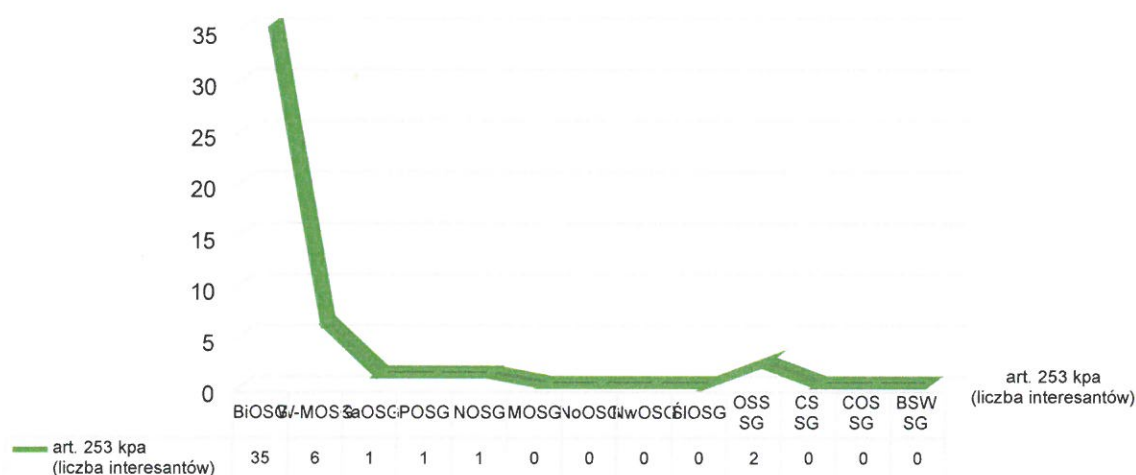
Zgodnie z art. 253 kpa, w jednostkach organizacyjnych SG umożliwiono przyjęcia obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych – przez kierowników tych jednostek – dniach i godzinach. Kierownicy jednostek organizacyjnych SG lub wyznaczeni przez nich zastępcy zobowiązani byli do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co najmniej raz w tygodniu. Jednocześnie przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia odbywały się, w ustalonym dniu po godzinach pracy urzędu. Informacja o dniach i godzinach przyjęć jest wywieszona w widocznym miejscu w siedzibach komend oddziałów, ośrodków szkolenia oraz w granicznych jednostkach organizacyjnych.

2. Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków.

W przypadku zgłoszenia się osoby do jednostki SG, w celu złożenia skargi lub wniosku, przyjmujący zgłoszenie sporządza protokół, który podpisują wnoszący skargę lub wniosek i przyjmujący zgłoszenie. W protokole tym zamieszcza się datę przyjęcia skargi lub wniosku, imię, nazwisko (nazwę) i adres zgłaszającego oraz zwięzły opis treści sprawy. Istnieje w tym przypadku możliwość, aby przyjmujący skargę lub wniosek potwierdził ich złożenie, jeżeli interesant tego zażąda.

Z nadesłanych przez kierowników jednostek organizacyjnych SG informacji wynika, że w 2020 r. do podległych im jednostek zgłosiło się ogółem 46 interesantów.

Liczba przyjętych w SG interesantów w 2020 r.



Zgodnie z rekomendacją Komendanta Głównego SG, wynikającą z *Okresowej oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Straży Granicznej w 2015 r.*, w jednostkach organizacyjnych SG prowadzony jest rejestr przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Podkreślić należy również, że w związku z ogłoszonym w kraju stanem epidemii wywołanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 czynności związane z przyjmowaniem interesantów były realizowane z zachowaniem wszelkich obowiązujących reżimów sanitarnych.

Ponadto, ze zgromadzonych informacji wynika, że w 2 jednostkach organizacyjnych SG (NOSG i BSW SG), w 2020 r. czasowo zostało zawieszone przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków¹¹, z uwagi na stan pandemii.

Informacja ta została upubliczniona, także na stronach Biuletynu Informacji Publicznej¹², właściwych dla wspomnianych jednostek organizacyjnych SG.

¹¹ W NoOSG od dn. 7.04.2020 r., natomiast w BSW SG od dn. 3.11.2020 r.

¹² Zwany dalej BIP.

IV. CZĘŚĆ INFORMACYJNA DOTYCZĄCA REJESTRACJI I PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI SKARG I WNIOSKÓW.

1. Przyjęty sposób rejestracji skarg i wniosków.

W okresie sprawozdawczym skargi i wnioski podlegały rejestracji w urządzeniach ewidencyjnych prowadzonych przez kancelarię lub w urządzeniach ewidencyjnych wydanych przez kancelarię właściwym osobom, zgodnie z instrukcją kancelaryjną stanowiącą załącznik do decyzji nr 248 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej¹³. Jednocześnie, w związku z funkcjonowaniem w jednostkach organizacyjnych SG systemu *Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją*¹⁴ czynności kancelaryjne związane z nadaniem numeru ewidencyjnego i daty rejestracji dokumentu, a także nadanie numeru sprawy dokonywane były w postaci elektronicznej, w sposób i na zasadach określonych w odrębnych procedurach. Tym samym każdy wpływający dokument posiadał swój „indywidualny” numer ewidencyjny, a zakres informacji zawarty w ewidencjach umożliwiał identyfikację sprawy.

Niezależnie od powyższego, w przypadku pism zakwalifikowanych jako skarga lub wniosek, były one każdorazowo rejestrowane w odrębnej ewidencji, tj. *Rejestrze skarg i wniosków*, prowadzonej w wersji elektronicznej lub papierowej.

2. Zorganizowanie obiegu korespondencji i kompletowanie dokumentacji postępowań w sprawach skarg i wniosków.

Mając na względzie, że zgodnie z dyspozycją § 5 rozporządzenia wykonawczego skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu, na stronach internetowych jednostek organizacyjnych SG i w BIP w zakładce „Skargi i wnioski” zamieszczane były informacje (w tym dane teleadresowe), dotyczące sposobu wnoszenia skarg i wniosków.

Dokumentacja, dotycząca postępowań skargowych oraz wniosków przechowywana była w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych. Czynności podejmowane w ramach prowadzonych postępowań skargowych/wnioskowych odzwierciedlane były w *Rejestrze skarg i wniosków*. Tym samym, przyjęte rozwiązania

¹³ Dz. Urz. KGSG z 2018 poz. 98, uchylona z dn. 1.01.2021 r. w związku z wejściem w życie decyzji nr 167 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej Straży Granicznej (Dz. Urz. KGSG z 2020 poz. 59).

¹⁴ Zwanego dalej EZD.

(funkcjonowanie *Rejestru skarg i wniosków* oraz sposób kompletowania/przechowywania dokumentacji prowadzonych postępowań) zapewniały, że wpływające skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty były rejestrowane i przechowywane zgodnie z art. 254 kpa, tj. w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Dodatkowo, dokumentacja związana z procedowaniem skarg i wniosków zamieszczana była w systemie *EZD*.

V. ORGANIZACJA ZADAŃ Z ZAKRESU ROZPATRYWANIA SKARG I WNIOSKÓW ORAZ NADZÓR NAD ICH REALIZACJĄ.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 rozporządzenia, w jednostkach organizacyjnych podległych Komendantowi Głównemu SG przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków było powierzone wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

Natomiast, określony w art. 258 kpa nadzór był przez Komendanta Głównego SG sprawowany na bieżąco. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 53 Komendanta Głównego SG z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie *regulaminu organizacyjnego Biura Kontroli Komendy Głównej Straży Granicznej*¹⁵, do zadań Biura Kontroli KGSG należy m.in. nadzorowanie działalności wydziałów w oddziałach SG oraz referatów w ośrodkach szkolenia i ośrodkach SG zajmujących się sprawami skarg i wniosków. Nadzór ten polegał na bieżącym monitorowaniu trybu i sposobu załatwiania spraw (w tym pod względem terminów) przez poddane nadzorowi Komendanta Głównego SG jednostki organizacyjne SG, do których przekazano skargę lub wniosek, do rozpatrzenia według właściwości.

Na podstawie przekazywanych w ramach nadzoru informacji o sposobie załatwienia skargi lub wykorzystania danych w niej zawartych dokonywana była przez Biuro Kontroli KGSG analiza merytoryczna i weryfikacja prawidłowości postępowania jednostek rozpatrujących sprawę (zarówno w kontekście terminowości, jak również sposobu jej załatwienia, w tym zakresu poczynionych ustaleń i podjętych w związku z nimi działań).

Ze względu na ogłoszony stan epidemii, wywołanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, w 2020 r. nie odbyła się - corocznie organizowana przez Biuro Kontroli KGSG - narada instruktażowo-szkoleniowa pionu.

¹⁵ Dz. Urz. KGSG z 2016 r., poz. 47.

Dokonując oceny działalności jednostek organizacyjnych SG należy stwierdzić, że czynności i podejmowane w przedmiotowym zakresie działania były prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na podstawie podejmowanych czynności nadzorczych stwierdzono, że w 2020 r.:

- 1) w jednostkach organizacyjnych SG przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzone zostało wyodrębnionym komórkom organizacyjnym lub imiennie wyznaczonym pracownikom, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia;
- 2) we wszystkich jednostkach zostały ustalone dni i godziny przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków, w tym również po godzinach pracy, zgodnie z art. 253 § 1-3 kpa;
- 3) wszystkie jednostki umieściły w widocznym miejscu informacje wskazujące komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski, a także informacje o dniach i godzinach przyjęć, zgodnie z art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia;
- 4) we wszystkich jednostkach istnieje możliwość przyjmowania skarg i wniosków nie tylko pisemnie, ale również za pomocą poczty elektronicznej (w tym ePUAP) i ustnie do protokołu, zgodnie z § 5 rozporządzenia;
- 5) we wszystkich jednostkach skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty były rejestrowane i przechowywane w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, zgodnie z art. 254 kpa.

Niezależnie od powyższego, mając na uwadze wyniki dokonywanej w ramach nadzoru analizy dokumentacji związanej z rozpatrywaniem skarg i wniosków rekomenduje się:

1. Zwracać szczególną uwagę, aby osoby podpisujące zawiadomienia do skarżących/wnioskodawców, posiadały upoważnienia do załatwiania skarg/wniosków w imieniu organu SG.
2. Wykorzystywać informacje zawarte w skargach i wnioskach (w szczególności tych uznanych za zasadne) oraz uzyskane w toku prowadzonych, w tych sprawach postępowań, w celu doskonalenia działalności służbowej.
3. Informacje z postępowań skargowych/wnioskowych wykorzystywać w planowaniu działalności kontrolnej.
4. Prowadzić działania profilaktyczne/szkoleniowe na rzecz eliminowania przyczyn powstawania skarg, ze szczególnym uwzględnieniem skarg

wynikających z sytuacji pandemicznej oraz dynamicznie zmieniających się przepisów w tym obszarze.

5. Przekazywać do wiadomości właściwego dla danej jednostki SG pełnomocnika do spraw ochrony praw człowieka lub pełnomocnika do spraw ochrony praw człowieka i równego traktowania, skargi zawierające zarzuty dotyczące praw człowieka i dyskryminacji.

Załączniki: 3 na 22 str.

1. Zestawienie sposobu załatwienia skarg w 2020 r. - 2 str.
2. Zestawienie sposobu załatwienia wniosków w 2020 r. - 2 str.
3. Zestawienie skarg i wniosków załatwionych w 2020 r. według problematyki odpowiadającej zadaniom wynikającym z zakresu kompetencji ze wskazaniem skarg, w których potwierdzone zostały zarzuty przedstawione przez skarżących - 18 str.

DYREKTOR
BIURA KONTROLI
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ

plk SG Andrzej BICZEK
/podpisano elektronicznie certyfikatem kwalifikowanym/

Wykonano w 1 egz.
Wykonały: Sikorska - 660 54 44; Kaźmierczak - tel. 660 43 42.
Dnia: 11.06.2021 r.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	921522.2080113.1277901
Nazwa dokumentu	Okresowa ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez jednostki organizacyjne Straży Granicznej w 2020 r.pdf
Tytuł dokumentu	Okresowa ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez jednostki organizacyjne Straży Granicznej w 2020 r
Sygnatura dokumentu	KG-NK-III.054.2.2021
Data dokumentu	2021-06-11
Skrót dokumentu	E7C1989813A947A248986DBDE120E1205CDF4AF6
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-06-11 12:55:57
Podpisane przez	Andrzej Stanisław Biczek dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	2021-06-11 13:45:05
Podpisane przez	Tomasz Maciej Praga Komendant Główny Straży Granicznej
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.25435

Data wydruku: 2021-06-11

Autor wydruku: Sikorska Monika (asystent)



Załącznik nr 1

do KG-NK-III.054.2.2021
z dnia 10.06.2021 r.

Zestawienie sposobu załatwienia skarg w 2020 r.

Jednostka organizacyjna SG	Załatwiono w okresie sprawozdawczym							Terminowość załatwiania skarg	
	Ogółem	w tym						Załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 3 i 4	Załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 5 i 6
		Przekazano wg właściwości ¹	Przekazano wg właściwości ²	Załatwiono we własnym zakresie		Pozostawiono bez rozpoznania ³			
				Uznane za bezzasadne	Uznane za zasadne lub zasadne w części	Anonimny	Wobec nie uzupełnienia braków formalnych		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BIESZCZADZKI OSG	37	2	1	16	3	-	15	-	-
WARMIŃSKO-MAZURSKI OSG	29	3	1	8	2	15	-	-	-
KARPACKI OSG	9	-	-	6	-	3	-	-	-

¹ Skargi przekazane według właściwości do innych organów władzy publicznej.

² Skargi przekazane według właściwości do innych jednostek organizacyjnych Straży Granicznej.

³ Z wyłączeniem spraw pozostawionych bez rozpoznania przez inne organy i przekazane do służbowego wykorzystania zawartych w nich informacji.

PODLASKI OSG	19	-	2	9	-	4	4	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	55	6	2	31	-	10	6	-	-
MORSKI OSG	22	-	-	22	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	41	1	1	27	-	3	9	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	38	-	5	19	3	2	9	-	-
ŚLAŃSKI OSG	15	2	2	9	1	-	1	-	-
OSS SG (Lubań)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CS SG (Kętrzyn)	2	1	-	1	-	-	-	-	-
COS SG (Koszalin)	2	-	1	1	-	-	-	-	-
BSW SG	9	-	6	-	-	3	-	-	-
Ogółem	278	15	21	149	9	40	44	-	-

Załącznik nr 2

do KG-NK-III.054.2.2021
z dnia 10.06.2021 r.

Zestawienie sposobu załatwienia wniosków w 2020 r.

Jednostka organizacyjna SG	Załatwiono w okresie sprawozdawczym								Terminowość załatwiania skarg	
	Ogółem	w tym							Załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 3 i 4	Załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 5 i 6
		Przekazano wg właściwości ¹	Przekazano wg właściwości ²	Załatwiono we własnym zakresie		Pozostawiono bez rozpoznania ³				
				Pozytywnie	Odmownie	Anonimny	Wobec nie uzupełnienia braków formalnych			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
WARMIŃSKO-MAZURSKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
KARPACKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

¹ Wnioski przekazane według właściwości do innych organów władzy publicznej.

² Wnioski przekazane według właściwości do innych jednostek organizacyjnych Straży Granicznej.

³ Z wyłączeniem spraw pozostawionych bez rozpoznania przez inne organy i przekazane do służbowego wykorzystania zawartych w nich informacji.

PODLASKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OSS SG (Lubań)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CS SG (Kętrzyn)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COS SG (Koszalin)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-

Załącznik nr 3

do KG-NK-III.054.2.2021
z dnia 10.06.2021 r.

Zestawienie skarg i wniosków załatwionych w 2020 r.¹ według problematyki odpowiadającej zadaniom wynikającym z zakresu kompetencji ze wskazaniem skarg, w których potwierdzone zostały zarzuty przedstawione przez skarżących.

Kategorie skarg i wniosków, w tym:	Skargi Liczba ogółem dla danej kategorii	Skargi zasadne	Skargi niezasadne	Wnioski Liczba ogółem dla danej kategorii
<u>Skargi i wnioski dot. zadań ustawowych – (symbol SZU)</u>				
Skargi i wnioski dot. problematyki granicznej (SZU/G)				
kontrola ruchu granicznego (SZU/G/KRG)	82	5	77	-
BIESZCZADZKI OSG	18	3	15	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	7	1	6	-
KARPACKI OSG	2	-	2	-
PODLASKI OSG	4	-	4	-
NADBUŻAŃSKI OSG	16	-	16	-
MORSKI OSG	7	-	7	-
NADODRZAŃSKI OSG	16	-	16	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	10	1	9	-

¹ We własnym zakresie – poz. 5 i 6 załącznika nr 1 i 2.

ŚLĄSKI OSG	2	-	2	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
ochrona granicy państwowej (SZU/G/OGP)	10	-	10	-
BIESZCZADZKI OSG	1	-	1	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	1	-	1	-
KARPACKI OSG	1	-	1	-
PODLASKI OSG	2	-	2	-
NADBUŻAŃSKI OSG	3	-	3	-
MORSKI OSG	1	-	1	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLĄSKI OSG	1	-	1	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-

BSW SG	-	-	-	-
kontrola bezpieczeństwa (SZU/G/KB)	3	1	2	-
BIEZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	1	-	1	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	2	1	1	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
inne (SZU/G/I)	16	1	15	-
BIEZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-

KARPACKI OSG	-	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	2	-	-	2	-
MORSKI OSG	1	-	-	1	-
NADODRZAŃSKI OSG	3	-	-	3	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	7	1	-	6	-
ŚLAŃSKI OSG	3	-	-	3	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
Skargi i wnioski dot. problematyki cudzoziemskiej (SZU/C)					
postępowania wobec cudzoziemców (SZU/C/POS)	7	-	-	7	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	5	-	-	5	-

MORSKI OSG	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	2	-	-	2	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
kontrola legalności pobytu (SZU/C/KLP)	2	-	-	2	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	1	-	-	1	-
MORSKI OSG	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	1	-	-	1	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-

OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
kontrola legalności zatrudnienia (SZU/C/KLZ)	6	-	6	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	1	-	1	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	1	-	1	-
MORSKI OSG	1	-	1	-
NADODRZAŃSKI OSG	1	-	1	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLĄSKI OSG	2	-	2	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-

pobyt w SOdCiAW (SZU/C/POB)	1	-	1	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	1	-	1	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
inne (SZU/C/I)	-	-	-	1
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-

PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	1
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
Skargi i wnioski dot. problematyki operacyjno-śledczej (SZU/OŚ)					
czynności operacyjno-rozpoznawcze (SZU/OŚ/COR)	1	-	-	1	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	1	-	-	1	-

NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
czynności procesowe (SZU/OŚ/CP)	2	-	2	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	1	-	1	-
MORSKI OSG	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	1	-	1	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-

CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
inne (SZU/OŚ/I)	-	-	-	-	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
ŚLĄSKI OSG	-	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
Skargi i wnioski dot. problematyki administracyjnej (SZU/PA)					

niezadowolone ze sposobu rozpatrzenia skargi (SZU/PA/NRS)	1	-	1	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	1	-	1	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
załatwienie sprawy (SZU/PA/ZS)	1	-	1	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	1	-	1	-

PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
BHP/PPOŻ (SZU/P/A/BP)	-	-	-	-	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-

NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
Skargi i wnioski dot. zadań wewnętrznych – (symbol SZW)				
Skargi i wnioski dot. problematyki kadr i szkolenia (SZW/KSZ)				
nabór (SZW/KSZ/N)	2	-	2	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	1	-	1	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	1	-	1	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-

OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
sprawy wynikające ze stosunku służbowego (SZW/KSZ/S)	6	-	6	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	1	-	1	-
MORSKI OSG	3	-	3	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	1	-	1	-
ŚLĄSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	1	-	1	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-

załatwienie sprawy (SZW/KSZ/ZS)	1	-	1	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	1	-	1	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
postępowanie dyscyplinarne (SZW/KSZ/PD)	1	-	1	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-

PODLASKI OSG	-	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
MORSKI OSG	1	-	-	1	-
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-	-
inne (SZW/KSZ/I)	11	2	9	-	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	1	1	-	-	-
KARPACKI OSG	1	-	-	1	-
PODLASKI OSG	2	-	-	2	-
NADBUŻAŃSKI OSG	1	-	-	1	-
MORSKI OSG	3	-	-	3	-
NADODRZAŃSKI OSG	1	-	-	1	-

NADWIŚLAŃSKI OSG	1	1	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	1	-	1	-
BSW SG	-	-	-	-
Skargi i wnioski dot. problematyki głównej z zakresu techniki i zaopatrzenia/ finansów (SZW/F) (SZW/TZ)				
SZW/F	2	-	2	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	-	-	-	-
NADODRZAŃSKI OSG	2	-	2	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-

CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
SZW/TZ	3	-	-	-
BIESZCZADZKI OSG	-	-	-	-
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	-	-	-	-
KARPACKI OSG	-	-	-	-
PODLASKI OSG	-	-	-	-
NADBUŻAŃSKI OSG	-	-	-	-
MORSKI OSG	3	-	-	3
NADODRZAŃSKI OSG	-	-	-	-
NADWIŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
ŚLAŃSKI OSG	-	-	-	-
OSS SG (LUBAŃ)	-	-	-	-
CS SG (KĘTRZYN)	-	-	-	-
COS SG (KOSZALIN)	-	-	-	-
BSW SG	-	-	-	-
Ogółem	158	9	149	1