

Warszawa, dnia 26 czerwca 2019 r.

KOMENDNAT GŁÓWNY
STRAŻY GRANICZNEJ

gen. dyw. SG Tomasz PRAGA

/podpisano elektronicznie certyfikatem kwalifikowanym/

ZATWIERDZAM

Egz. poj.



**Okresowa ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków
przez organy Straży Granicznej w 2018 roku**

LG-BK-III.054.3.2019

BIURO KONTROLI
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 259 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*¹ w Biurze Kontroli Komendy Głównej Straży Granicznej² dokonano okresowej oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy nadzorowane przez Komendanta Głównego Straży Granicznej³.

Poniżej przedstawiono dane dotyczące ilości, trybu i sposobu rozpatrywania skarg i wniosków przez terenowe organy Straży Granicznej oraz działań podejmowanych w wyniku ich rozpatrzenia, w celu usunięcia przyczyn skarg oraz wykorzystania informacji zawartych w skargach i wnioskach dla usprawnienia funkcjonowania formacji.

I. Informacja w zakresie skarg.

1. Ogólna charakterystyka ilościowa i problemowa.

W 2018 roku do terenowych organów Straży Granicznej wpłynęły łącznie 353 wystąpienia, które zostały zakwalifikowane jako skargi (niezależnie od przyjętego sposobu ich dalszego procedowania). Dla porównania w 2017 r. do terenowych jednostek organizacyjnych Straży Granicznej łącznie wpłynęło 298 skarg, co oznacza wzrost ogólnej liczby skarg o 18% w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

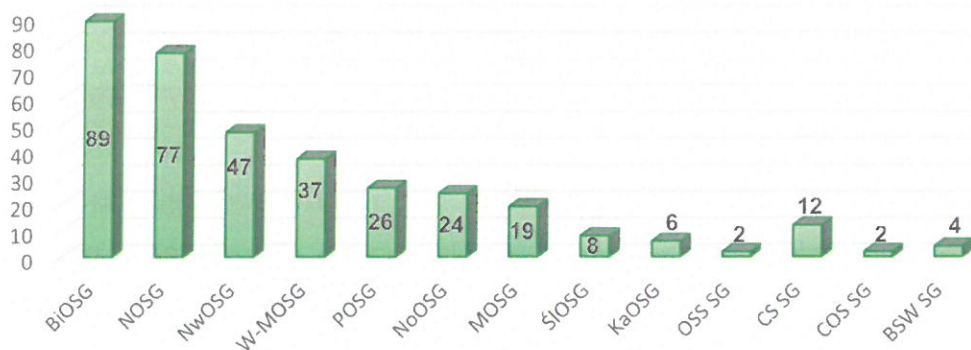
Biorąc pod uwagę przedmiot złożonych w 2018 r. skarg ustalono, że wzrost ich liczby nastąpił głównie w obszarze realizacji przez Straż Graniczną zadań ustawowych, w szczególności w zakresie tematyki granicznej i cudzoziemskiej. Wzrosła również liczba skarg dotyczących niewłaściwego i niekulturalnego zachowania funkcjonariuszy Straży Granicznej. Skargi te wynikają najprawdopodobniej ze wzrastających z każdym rokiem oczekiwań interesantów (podróżnych) co do jakości obsługi przez funkcjonariuszy i pracowników Straży Granicznej. Istotne stało się nie tylko prawidłowe załatwienie danej sprawy pod względem merytorycznym i proceduralnym (profesjonalizm i doświadczenie), ale również zachowanie funkcjonariuszy w toku realizowanych czynności służbowych (przyjazne nastawienie/życzliwość i uprzejmość). W porównaniu do 2017 r. odnotowano natomiast niewielki spadek liczby skarg z zakresu spraw wewnątrzorganizacyjnych.

¹ Tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm., zwanej dalej Kpa.

² Zwanym dalej BK KGSG.

³ W ocenie uwzględnione zostały jednostki organizacyjne SG funkcjonujące w 2018 r., tj. Warmińsko-Mazurski Oddział SG (dalej W-M OSG), Podlaski Oddział Straży Granicznej (dalej POSG), Nadbużański Oddział Straży Granicznej (dalej NOSG), Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej (dalej BiOSG), Karpacki Oddział Straży Granicznej (dalej KaOSG), Śląski Oddział Straży Granicznej (dalej ŚlOSG), Nadodrzański Oddział Straży Granicznej (dalej NoOSG), Morski Oddział Straży Granicznej (dalej MOSG), Nadwiślański Oddział Straży Granicznej (dalej NwOSG), Centrum Szkolenia Straży Granicznej (dalej CSSG), Centralny Ośrodek Szkolenia SG (COS SG), Ośrodek Szkoleń Specjalistycznych SG (OSS SG) oraz Biuro Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej (dalej BSW SG).

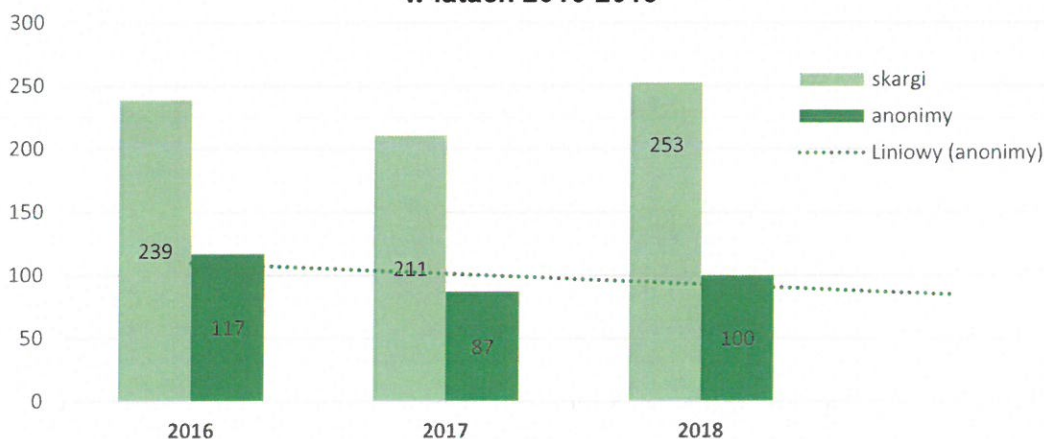
Liczba skarg, które w 2018 r. wpłynęły do nadzorowanych przez KGSG jednostek organizacyjnych Straży Granicznej



Sposób załatwiania w 2018 r. skarg przedstawiał się następująco:

- skargi **rozpatrzone**, t.j. zakończone skierowanym do osoby skarżącej zawiadomieniem – **214**;
- skargi **przekazane** do rozpatrzenia – według właściwości – do innych organów – **18**;
- skargi **przekazane** do rozpatrzenia – według właściwości – do innych organów SG – **21**;
- skargi pozostawione **bez rozpoznania** z uwagi na niespełnienie wymogów formalnych (**anonimy** lub skargi, w których skarżący nie podali adresu do korespondencji lub nie odpowiedzieli na wezwanie organu w zakresie uzupełnienia skargi – **100**).

Wykres obrazujący skalę skarg rozpatrzonych i pozostawionych bez rozpoznania przez podległe organy KGSG w latach 2016-2018



Szczegółowe dane statystyczne dotyczące sposobu procedowania skarg w 2018 r. przedstawiono w załączniku nr 1.

2. Przyjęty sposób klasyfikacji skarg.

Klasyfikacja skarg w 2018 r. opierała się na opracowanym w BK KGSG katalogu, w którym zasadniczy podział polega na wyodrębnieniu dwóch grup skarg: związanych z wykonywaniem zadań ustawowych oraz z wykonywaniem zadań wewnętrzzorganizacyjnych.

Do grupy związanej z realizacją zadań ustawowych wyodrębniono podgrupy dotyczące problematyki granicznej, cudzoziemskiej, operacyjno-śledczej i problematyki administracyjnej. Natomiast w zakresie zadań wewnętrzzorganizacyjnych – problematyki kadr i szkolenie, finansów oraz techniki i zaopatrzenia.

Poza zasadniczym podziałem, w stosunku do wszystkich skarg przyjęto uzupełniające wyróżniki dla wątków związanych z etyką, zachowaniem funkcjonariuszy i pracowników oraz prawami człowieka.

Indywidualne oznaczenie stosowano dla identyfikacji skarg ponowionych.

Niezależnie od powyższego, w związku z realizacją decyzji nr 95 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania w Policji i Straży Granicznej „Wytycznych w zakresie zasad i trybu przekazywania informacji skargowych i pozaskargowych przez Policję i Straż Graniczną do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych”, dla skarg związanych z „niehumanitarnym lub poniżającym traktowaniem” oraz „naruszeniem praw i wolności człowieka” stosuje się dodatkową – wprowadzoną tą decyzją – kategoryzację.

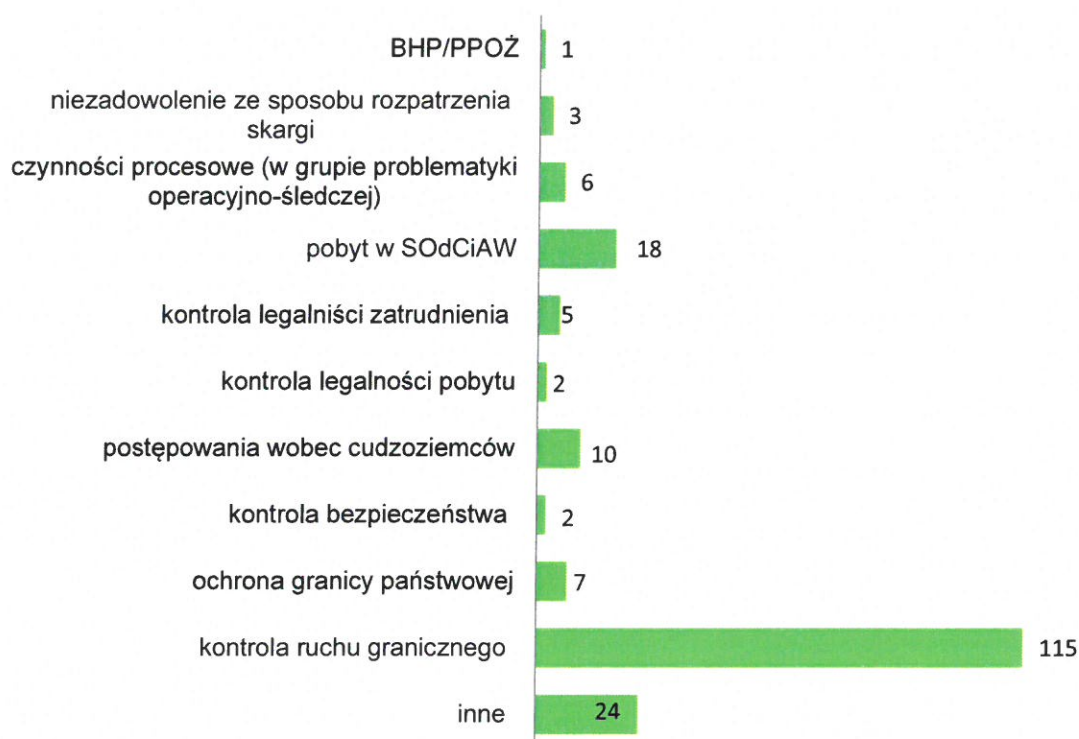
Dane liczbowe dotyczące skarg według przyjętej klasyfikacji przedstawiono w załączniku nr 2.



Podobnie jak w poprzednich latach, skargi rozpatrzone w okresie sprawozdawczym dotyczyły przede wszystkim realizacji ustawowych zadań (stanowiły one 90% wszystkich spraw rozpatrzonych przez terenowe organy Straży Granicznej). Najwięcej spraw, tj. ok. 67%, odnosiło się do zadań zaliczanych do problematyki granicznej. Były to przede wszystkim sprawy związane z kontrolą ruchu granicznego.

ROK 2018

Liczba skarg rozpatrzonych z zakresu zadań ustawowych



Liczba skarg rozpatrzonych z zakresu zadań wewnątrzorganizacyjnych



Spośród skarg odnoszących się do wewnętrznej sfery działania Straży Granicznej (21) aż 20 dotyczyło problematyki kadr i szkolenia. Przedmiotem tych skarg były sprawy wynikające ze stosunku służbowego, w tym w zakresie sposobu załatwiania spraw funkcjonariuszy i pracowników, a także niewłaściwa – w ocenie skarżących – polityka kadrowa oraz relacje na płaszczyźnie przełożony-podwładny.

3. Liczba skarg uznanych za zasadne, przyczyny uznania tych skarg za zasadne oraz podjęte przez organ działania naprawcze.

Z ogólnej liczby 214 skarg podlegających bezpośredniemu załatwieniu przez terenowe organy Straży Granicznej, zasadność zarzutów została potwierdzona w 13 przypadkach, co stanowiło prawie 6% spośród rozpatrzonych spraw. Wskaźnik ten kształtuje się na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym.

Wskaźnik skarg uznanych przez organy Straży Granicznej za zasadne na przestrzeni ostatnich lat



W okresie sprawozdawczym, najwięcej skarg uznanych za zasadne stwierdzono w BiOSG – 5. Skargi uznane za zasadne dotyczyły czynności związanych z realizacją ustawowych zadań formacji, zwłaszcza w zakresie problematyki granicznej – 8 skarg, problematyki cudzoziemskiej – 1 skarga, problematyki administracyjnej – 1 skarga oraz działalności związanej z wewnętrzną sferą funkcjonowania Straży Granicznej – 3 skargi.

Analizując tematykę skarg zasadnych oraz przyczyny ich występowania zwrócono uwagę na dwie zasadnicze kwestie. Skargi zasadne z kategorii realizacji ustawowych zadań dotyczyły przede wszystkim niewłaściwego zachowania funkcjonariuszy SG oraz popełnianych przez nich błędów o charakterze merytorycznym.

Z kolei tematyka skarg z zakresu wewnątrzorganizacyjnego dotyczyła najczęściej relacji interpersonalnych oraz nieprzestrzegania przez funkcjonariuszy i pracowników SG przepisów. Poniżej przedstawiono przykładową problematykę (przyczyny) skarg zasadnych:

- nieprzeprowadzenie przez funkcjonariuszy SG wszystkich czynności służbowych związanych ze zleconym przez wojewodę wywiadem środowiskowym;
- nieprawidłowe wykonywanie przez funkcjonariuszy SG czynności służbowych z zakresu kontroli ruchu drogowego;
- niewłaściwe zachowanie funkcjonariusza SG wobec podróżnych;
- nieprawidłowo przeprowadzona kontrola graniczna;
- niewłaściwe wykonanie czynności procesowej;
- nieuzasadnione przedłużanie czasu oczekiwania na kontrolę graniczną;
- nieuprawnione publiczne używanie lub noszenie przez pracownika SG munduru funkcjonariusza Straży Granicznej;
- nieetyczne zachowanie i posłużenie się przez funkcjonariusza SG legitymacją służbową w czasie pozasłużbowym.

W przypadku uznania skargi za zasadną każdorazowo podejmowano działania naprawcze polegające m.in. na:

- omawianiu stwierdzonych nieprawidłowości podczas odpraw służbowych;
- wyciągnięciu stosownych konsekwencji dyscyplinarnych;
- zobowiązaniu funkcjonariuszy do bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa;
- wnioskowaniu o przeprowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy z obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości;
- rekomendowaniu wprowadzenia nowych rozwiązań systemowych w celu wyeliminowania podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

4. Przyczyny przekroczenia określonego w Kpa terminu na załatwianie skarg oraz działania naprawcze służące wyeliminowaniu nieterminowości.

W okresie sprawozdawczym dwie skargi załatwiane przez terenowe organy Straży Granicznej zostały rozpatrzone z przekroczeniem terminów przewidzianych w Kpa. Nastąpiło to m.in. w związku z koniecznością przetłumaczenia wystąpienia na język polski oraz ze względu na złożoność i zawartość sprawy. W celu wyeliminowania występowania podobnych sytuacji w przyszłości podjęto środki zaradcze.

5. Wykorzystywanie informacji ze skarg w działalności służbowej.

W ramach postępowań skargowych diagnozowane są ryzyka i zagrożenia, które są wykorzystywane w realizacji zadań służbowych, zarządzaniu formacją oraz w działalności szkoleniowej. Skargi uznawane za zasadne są przekazywane do wykorzystania służbowego jednostce, której dotyczyły. Na podstawie pogłębionej analizy informacji zawartych w skargach, podejmowane są działania naprawcze i stawiane rekomendacje przyczyniające się do doskonalenia realizacji zadań służbowych.

Informacje zawarte w skargach są przede wszystkim na bieżąco wykorzystywane w działaniach nadzorczych. Problematyka skarg zgłoszonych na przestrzeni 2018 r. była omawiana podczas odpraw służbowych właściwych kierowników jednostek i komórek organizacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem skarg uznanych za zasadne oraz informacji o nieprawidłowościach zawartych w wystąpieniach anonimowych.

Wiedza pochodząca z bieżącego monitorowania tematyki spraw skargowych jest również wykorzystywana do planowania czynności kontrolnych. Zgodnie z doktryną kontroli przy opracowywaniu okresowych planów kontroli oraz programów kontroli uwzględnia się m.in. informacje ze skarg.

W związku z informacjami zawartymi w skargach podejmowano działania korygujące i usprawniające, polegające m.in. na:

- wydaniu wytycznych, zaleceń i okólników w zakresie stosowania prawa i prowadzenia polityki informacyjnej;
- wdrożeniu prawidłowych algorytmów podejmowania decyzji w przedmiocie wyrażenia zgody na przekroczenie granicy państwowej poza kolejnością;
- ewidencjonowaniu i rozliczaniu czasu służby;
- prowadzeniu działań profilaktycznych/szkoleniowych na rzecz rozwiązywania sytuacji spornych w służbie/pracy w celu uniknięcia uruchamiania trybu skargowego;
- przeprowadzaniu szkoleń doskonalących dotyczących respektowania przez funkcjonariuszy SG praw człowieka.

6. Skargi pozostawione bez rozpoznania.

Zgodnie z § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. *w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków*⁵, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. W 2018 r. do terenowych organów SG wpłynęło 100 anonimowych wystąpień, co stanowiło 28% spośród złożonych w 2018 r. skarg (dla porównania w 2017 r. wartość ta wynosiła 29%, a w 2016 r. – 33%). Z treści przedmiotowych anonimów wynika, że ich autorami w zdecydowanej większości są funkcjonariusze/pracownicy formacji.

Informacje zawarte w wystąpieniach anonimowych były weryfikowane i przy potwierdzeniu nieprawidłowości wykorzystywane w bieżącej działalności służbowej.

II. Informacja w zakresie wniosków:

1. Przyjęty sposób kategoryzacji wniosków.

Zgodnie z uregulowaniami wewnętrznymi przyjęto sposób klasyfikacji wniosków analogiczny do klasyfikacji skargowej (vide pkt I.2).

2. Liczba oraz charakter spraw, których dotyczyły wnioski.

Ogółem w okresie sprawozdawczym do terenowych organów Straży Granicznej wpłynęły 3 wnioski, które uznano za bezzasadne. Dotyczyły one kwestii realizacji ustawowych zadań – 1 wniosek oraz 2 spraw wewnątrzorganizacyjnych (kadrowo-szkoleniowych).

Zestawienie dotyczące sposobu procedowania rozpatrzonych w 2018 r. wniosków zostało przedstawione w załączniku nr 3.

3. Przyczyny przekroczenia terminu załatwienia wniosków określonego w Kpa oraz podjęte przez organ działania naprawcze służące wyeliminowaniu nieterminowości.

Wnioski, które wpłynęły do organów SG w 2018 r. zostały rozpatrzone z zachowaniem terminów administracyjnych.

⁵ Dz. U. z 2002 r. nr 5, poz. 46, zwanego dalej rozporządzeniem.

III. Informacja w zakresie przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

1. Sposób zorganizowania przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

W Straży Granicznej organizacja przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków odbywa się na zasadach określonych w Dziale VIII Kpa oraz rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 253 Kpa, w każdej jednostce organizacyjnej SG umożliwiono przyjęcia obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych – przez kierowników tych jednostek – dniach i godzinach. Kierownicy jednostek organizacyjnych SG lub wyznaczeni przez nich zastępcy zobowiązani byli do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu. Jednocześnie przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia odbywały się, w ustalonym dniu po godzinach pracy urzędu. Informacja o dniach i godzinach przyjęć jest wywieszona w widocznym miejscu w siedzibach KGSG, komend oddziałów, ośrodków szkolenia, ośrodka wsparcia SG oraz w granicznych jednostkach organizacyjnych.

2. Przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków.

W przypadku zgłoszenia się osoby do jednostki SG w celu złożenia skargi lub wniosku, przyjmujący zgłoszenie sporządza się protokół, który podpisują wnoszący skargę lub wniosek i przyjmujący zgłoszenie. W protokole tym zamieszcza się datę przyjęcia skargi lub wniosku, imię, nazwisko (nazwę) i adres zgłaszającego oraz zwięzły opis treści sprawy. Istnieje w tym przypadku możliwość, aby przyjmujący skargę lub wniosek potwierdził ich złożenie, jeżeli zażąda tego wnoszący. Zgodnie z rekomendacją Komendanta Głównego SG wynikającą z *Okresowej oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy Straży Granicznej w 2015 roku* w jednostkach organizacyjnych SG prowadzony jest rejestr przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

IV. Część informacyjna dotycząca rejestracji i przechowywania dokumentacji skarg i wniosków.

1. Przyjęty sposób rejestracji skarg i wniosków.

W okresie sprawozdawczym skargi i wnioski podlegały rejestracji w urządzeniach ewidencyjnych prowadzonych przez kancelarię lub w urządzeniach ewidencyjnych wydanych przez kancelarię właściwym osobom, zgodnie z Instrukcją kancelaryjną w Straży Granicznej stanowiącą załącznik do decyzji nr 248 Komendanta

Głównego Straży Granicznej z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej⁶. Dokumenty te były rejestrowane w dzienniku korespondencji wchodzącej, a zakres tej czynności polega m.in. na wpisaniu w pozycjach dziennika korespondencji: numeru kolejnego zapisu; daty rejestracji dokumentu; numeru ewidencyjnego i daty rejestracji dokumentu, ilości stron dokumentu lub innej jednostki miar wraz z załącznikami. Tym samym każdy wpływający dokument posiadał swój „indywidualny” numer ewidencyjny, a zakres informacji w urzędzeniu kancelaryjnym umożliwiał identyfikację sprawy. Ponadto w analizowanym okresie rozpoczęto proces wdrażania w jednostkach organizacyjnych SG procedury postępowania z dokumentacją przy wykorzystaniu Systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją. W konsekwencji powyższego zapoczątkowano proces wykonywania czynności kancelaryjnych tworzenia, przekazywania i gromadzenia dokumentów w postaci elektronicznej, w sposób i na zasadach określonych w odrębnych procedurach.

Niezależnie od powyższego, w przypadku pism zakwalifikowanych jako skarga lub wniosek, są one każdorazowo rejestrowane w odrębnej ewidencji, tj. „*Rejestrze skarg i wniosków*” prowadzonej w wersji elektronicznej lub papierowej.

2. Zorganizowanie obiegu korespondencji i kompletowanie dokumentacji postępowań w sprawach skarg i wniosków.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia wykonawczego skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu. Na stronach internetowych jednostek organizacyjnych SG i w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „*Skargi i wnioski*” zamieszczono informacje (w tym dane teleadresowe) dotyczące sposobu wnoszenia skarg i wniosków, obejmujące formę: pisemną, telefaksową, poczty elektronicznej (droga mailowa oraz przez platformę ePUAP), ustnie do protokołu.

Dokumentacja dotycząca postępowań skargowych oraz wniosków przechowywana jest w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych. Czynności podejmowane w ramach prowadzonych postępowań skargowych/wnioskowych każdorazowo odzwierciedlane są w *Rejestrze skarg i wniosków*. Tym samym, przyjęte rozwiązania (funkcjonowanie *Rejestru skarg i wniosków* oraz sposób kompletowania/przechowywania dokumentacji prowadzonych postępowań)

⁶ Zastąpiła dotychczas obowiązującą Instrukcję kancelaryjną w Straży Granicznej stanowiącą załącznik do decyzji nr do decyzji nr 59 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej w Straży Granicznej.

zapewniają, że wpływające skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje zgodnie z art. 254 Kpa, tj. w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Jednocześnie funkcjonujące rozwiązania pozwalają monitorować przebieg oraz terminowość załatwianych spraw.

V. Organizacja zadań z zakresu rozpatrywania skarg i wniosków oraz nadzór nad ich realizacją.

W Straży Granicznej system przyjmowania skarg i wniosków funkcjonuje w oparciu o przepisy Działu VIII Kpa rozporządzenia. Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego w jednostkach organizacyjnych podległych Komendantowi Głównemu SG przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków było powierzone wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

W związku z wejściem w życie *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* przy współpracy z Biurem Ochrony Informacji KGSG w BK KGSG wypracowano klauzule informacyjne o przetwarzaniu danych osobowych w związku ze złożoną skargą, wnioskiem lub petycją, które następnie przekazano do służbowego wykorzystania podległym Komendantowi Głównemu SG jednostkom organizacyjnym.

Komendant Główny SG realizuje na bieżąco nadzór, o którym mowa w art. 258 Kpa. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym nadanym zarządzeniem nr 53 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 20 czerwca 2016 r.⁷ do zadań BK KGSG należy m.in. nadzorowanie działalności wydziałów w oddziałach SG oraz referatów w ośrodkach szkolenia i ośrodkach Straży Granicznej zajmujących się sprawami skarg i wniosków. Nadzór ten prowadzony jest w szczególności przez Wydział III – Skarg, Wniosków i Kontroli Problematyki Administracyjnej BK KGSG. Polega on na bieżącym monitorowaniu trybu i sposobu załatwiania spraw (w tym pod względem terminów) przez podległe Komendantowi Głównemu SG jednostki organizacyjne Straży Granicznej, do których przekazano skargę

⁷ Dz. Urz. KGSG z 2016 r, poz. 47.

lub wniosek do rozpatrzenia według właściwości. BK KGSG jest każdorazowo informowane o sposobie ich załatwienia, otrzymując kopię zawiadomienia kończącego postępowanie. Przedmiotem monitorowania objęty jest również sposób wykorzystywania informacji z wystąpień anonimowych. Skargi, które nie spełniały wymogów określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego były pozostawiane bez rozpoznania. Nie oznacza to jednak, że sprawy te nie były wykorzystywane służbowo. W anonimach nierzadko, bowiem znajdują się informacje, które wymagają wstępnej weryfikacji ze względu na charakter podnoszonych w nich zarzutów. W związku z tym są one, w zależności od ich treści przesyłane do służbowego wykorzystania/weryfikacji właściwym kierownikom jednostek organizacyjnych SG oraz kierownikom komórek merytorycznych. Zgodnie z przyjętą praktyką gromadzone są informacje zwrotne o sposobie wykorzystania treści zawartych w tych wystąpieniach oraz wynikach przeprowadzonych w tych sprawach czynności. Uzyskane w ten sposób dane są wykorzystywane w działalności służbowej, w tym na etapie typowania tematów do rocznych planów kontroli.

Na podstawie analizy przekazywanych w ramach nadzoru informacji o sposobie załatwienia skargi lub wykorzystania danych w niej zawartych dokonywana jest weryfikacja prawidłowości postępowania organu rozpatrującego skargę (zarówno w kontekście terminowości, jak również sposobu załatwienia tej sprawy, w tym zakresu poczynionych ustaleń i podjętych w związku z nimi działań). O systemowym wykorzystaniu tego instrumentu nadzoru świadczą rekomendacje końcowe zwierane w dokonywanych przez Komendanta Głównego SG okresowych ocenach, które są przekazywane do służbowego wykorzystania jednostkom organizacyjnym SG oraz dostępne na stronie internetowej KGSG i BIP. Ponadto, w uzasadnionych przypadkach są przekazywane do kierowników jednostek organizacyjnych pisemnie uwagi i zastrzeżenia, w zakresie rozpatrywanych przez nich spraw. Problematyczne kwestie merytoryczne są również sygnalizowane w ramach bieżącej współpracy z właściwymi komórkami organizacyjnymi KGSG.

Istotnym narzędziem sprawowanego nadzoru przez Komendanta Głównego SG w zakresie załatwiania skarg i wniosków są prowadzone przez Wydział III - Skarg, Wniosków i Kontroli Problematyki Administracyjnej BK KGSG cykliczne kontrole prawidłowości i sposobu realizacji tych zadań w jednostkach organizacyjnych SG. W ramach przeprowadzonej w 2018 r. kontroli w jednej z jednostek organizacyjnych stwierdzono przypadki kierowanych do skarżących zawiadomień

o sposobie załatwienia sprawy, podpisanych przez osoby nie legitymujące się stosownym upoważnieniem do załatwiania skarg.

Ponadto, zbierane w procesie nadzoru informacje służą do formułowania zbiorczych rekomendacji do prowadzenia postępowań skargowych/wnioskowych, które są przekazywane na odprawach pionu kontroli i dokumentowane w ocenach okresowych. Na szczególną uwagę w tym zakresie zasługują również prowadzone przez MSWiA cykliczne narady z udziałem przedstawicieli nadzorowanych służb (ze strony Straży Granicznej biorą udział przedstawiciele BK KGSG) poświęcone problematyce skarg i wniosków, które są platformą wymiany doświadczeń w tym obszarze. Jednocześnie służą one wypracowywaniu wspólnych kierunków działań i ujednolicaniu praktyki w spornych, interpretacyjnych kwestiach.

Mając na uwadze ustalenia przeprowadzonej oceny oraz wyniki dokonanej w jej ramach analizy rekomenduje się:

- 1. W ramach kontroli zarządczej wypracowywać mechanizmy zapewniające załatwianie skarg i wniosków w określonych w Kpa terminach administracyjnych.**
- 2. Zwracać szczególną uwagę aby osoby podpisujące zawiadomienia do skarżących/wnioskodawców, posiadały stosowne umocowanie do załatwiania skarg/wniosków w imieniu organu Straży Granicznej.**
- 3. Wykorzystywać informacje zawarte w skargach i wnioskach (w szczególności tych uznanych za zasadne) oraz uzyskane w toku prowadzonych w tych sprawach postępowań, w celu doskonalenia działalności służbowej.**
- 4. Informacje z postępowań skargowych/wnioskowych wykorzystywać w planowaniu działalności kontrolnej.**
- 5. Prowadzić działania profilaktyczne/szkoleniowe na rzecz eliminowania przyczyn powstawania skarg.**

DYREKTOR
BIURA KONTROLI
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ

płk SG Andrzej BICZEK
/podpisano elektronicznie certyfikatem PKI SG/

ZESTAWIENIE SPOSOBU ZAŁATWIENIA SKARG W 2018 r.

Oddział SG	Ogółem	Załatwiono w okresie sprawozdawczym				Terminowość załatwiania skarg	
		w tym				Załatwione z przekroczeniem terminów Kpa w odniesieniu do poz. 3	Załatwione z przekroczeniem terminów Kpa w odniesieniu do poz. 5
1	2	3	4	5	6	7	8
BIESZCZADZKI OSG	89	3	2	46	38	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	77	9	3	43	22	1	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	47	2	2	31	12	0	0
WARMIŃSKO-MAZURSKI OSG	37	0	0	29	8	0	0
PODLASKI OSG	26	2	0	12	12	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	24	0	0	22	2	0	0

¹ Skargi przekazane według właściwości do innych organów władzy publicznej.

² Skargi przekazane według właściwości do innych jednostek organizacyjnych Straży Granicznej.

MORSKI OSG	19	0	0	18	1	0	0
CS SG (Kętrzyn)	12	1	11	0	0	1	0
ŚLĄSKI OSG	8	0	0	3	5	0	0
KARPACKI OSG	6	1	1	4	0	0	0
BSW SG	4	0	2	2	0	0	0
OSS SG (Lubań)	2	0	0	2	0	0	0
COS SG (Koszalin)	2	0	0	2	0	0	0
Ogółem	353	18	21	214	100	2	0

**ZESTAWIENIE SKARG ZAŁATWIANYCH W 2018 R.¹
WEDŁUG ZAKRESU TEMATYCZNEGO, ZE WSKAZANIEM SKARG,
W KTÓRYCH POTWIERDZONE ZOSTAŁY ZARZUTY PRZEDSTAWIONE PRZEZ SKARŻĄCYCH.**

Kategorie skarg i wniosków, w tym:	Skargi Liczba ogółem dla danej kategorii	Skargi zasadne	Skargi niezasadne	Wnioski Liczba ogółem dla danej kategorii
Skargi i wnioski dot. zadań ustawowych – (symbol SZU)				
Skargi i wnioski dot. problematyki granicznej (SZU/G)				
kontrola ruchu granicznego (SZU/G/KRG)	115	8	107	1
BIESZCZADZKI OSG	44	5	39	1
NADBUŻAŃSKI OSG	32	0	32	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	17	1	16	0
PODLASKI OSG	8	1	7	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	6	1	5	0
NADODRZAŃSKI OSG	5	0	5	0
KARPACKI OSG	2	0	2	0
MORSKI OSG	1	0	1	0

¹ We własnym zakresie – poz. 4 załącznika nr 1 i 2.

BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
ochrona granicy państwowej (SZU/G/OGP)	7	0	7	0
NADBUŻAŃSKI OSG	4	0	4	0
BIESZCZADZKI OSG	2	0	2	0
PODLASKI OSG	1	0	1	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
kontrola bezpieczeństwa (SZU/G/KB)	2	0	2	0
KARPACKI OSG	1	0	1	0

NADWIŚLAŃSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
inne (SZU/G/I)	19	0	19	0
MORSKI OSG	5	0	5	0
NADODRZAŃSKI OSG	4	0	4	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	4	0	4	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	4	0	4	0
PODLASKI OSG	2	0	2	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0

CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0

Skargi i wnioski dot. problematyki cudzoziemskiej (SZU/C)

postępowania wobec cudzoziemców (SZU/C/POS)	10	0	10	0
NADODRZAŃSKI OSG	5	0	5	0
NADBUŻAŃSKI OSG	2	0	2	0
MORSKI OSG	1	0	1	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	1	0	1	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0

kontrola legalności pobytu (SZU/C/KLP)	2	0	2	0
MORSKI OSG	1	0	1	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
kontrola legalności zatrudnienia (SZU/C/KLZ)	5	0	5	0
NADBUŻAŃSKI OSG	2	0	2	0
MORSKI OSG	1	0	1	0
ŚLAŃSKI OSG	1	0	1	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0

COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
pobył w SODCIAW (SZU/C/POB)	18	0	18	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	14	0	14	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	3	0	3	0
NADBUŻAŃSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0

inne (SZU/C/I)	3	1	2	0
ŚLĄSKI OSG	2	0	2	0
NADODRZAŃSKI OSG	1	1	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
Skargi i wnioski dot. problematyki operacyjno-śledczej (SZU/OŚ)				
czynności operacyjno-rozpoznawcze (SZU/OŚ/COR)	0	0	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0

MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
czynności procesowe (SZU/OŚ/CP)	6	0	6	0
NADBUŻAŃSKI OSG	2	0	2	0
NADODRZAŃSKI OSG	2	0	2	0
BSW SG	1	0	1	0
PODLASKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0

WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0	0
inne (SZU/OŚ/I)	2	0	2	0	0
BSW SG	1	0	1	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	1	0	1	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0	0
Skargi i wnioski dot. problematyki administracyjnej (SZU/PA)					
problematyka administracyjna SZU/PA	0	0	0	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0	0

KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
niezadowanie ze sposobu rozpatrzenia skargi (SZU/PA/NRS)	3	1	2	0
KARPACKI OSG	1	0	1	0
MORSKI OSG	1	0	1	0
NADODRZAŃSKI OSG	1	1	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0

PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
załatwienie sprawy (SZU/PA/ZS)	0	0	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
BHP/PPOŻ (SZU/PA/BP)	1	0	0	1
NADODRZAŃSKI OSG	1	0	0	1
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0

COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0

Skargi i wnioski dot. zadań wewnątrzorganizacyjnych – (symbol SZW)

Skargi i wnioski dot. problematyki kadr i szkolenia (SZW/KSZ)				
nabór (SZW/KSZ/N)	1	0	1	0
MORSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0

NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0	0
ŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0	0
sprawy wynikające ze stosunku służbowego (SZW/KSZ/S)	2	0	2	0	2
MORSKI OSG	1	0	1	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	1	0	1	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0	2
KARPACKI OSG	0	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0	0
ŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0	0
zatwierdzenie sprawy (SZW/KSZ/ZS)	0	0	0	0	0

BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0	0
postępowanie dyscyplinarne (SZW/KSZ/PD)	1	0	1	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	1	0	1	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0	0

NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
inne (SZW/KSZ/I)	16	3	13	0
MORSKI OSG	5	1	4	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	4	1	3	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	3	0	3	0
COS SG (KOSZALIN)	2	1	1	0
OSS SG (LUBAŃ)	2	0	2	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
Skargi i wnioski dot. problematyki głównej z zakresu techniki i zaopatrzenia/ finansów (SZW/TZ)/ (SZW/F)				

SZW/TZ	0	0	0	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0
MORSKI OSG	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
SZW/F	1	0	1	0
MORSKI OSG	1	0	1	0
BIESZCZADZKI OSG	0	0	0	0
BSW SG	0	0	0	0
COS SG (KOSZALIN)	0	0	0	0
CS SG (KĘTRZYN)	0	0	0	0
KARPACKI OSG	0	0	0	0

NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0
OSS SG (LUBAŃ)	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0
WARMIŃSKO – MAZURSKI OSG	0	0	0	0
Ogółem	214	13	201	3

ZESTAWIENIE SPOSOBU ZAŁATWIENIA WNIOSKÓW w 2018 r.

		Załatwiono w okresie sprawozdawczym					Terminowość załatwiania wniosków	
Oddział SG		Ogółem	w tym				Załatwione z przekroczeniem terminów Kpa w odniesieniu do poz. 3	Załatwione z przekroczeniem terminów Kpa w odniesieniu do poz. 5
			Przekazano wg właściwości ¹	Przekazano wg właściwości ²	Załatwiono we własnym zakresie	Pozostawiono bez rozpoznania		
1		2	3	4	5	6	7	8
BIESZCZADZKI OSG		2	1	0	1	0	0	0
CS SG (Kętrzyn)		2	0	0	2	0	0	0
OCOS SG (Koszalin)		0	0	0	0	0	0	0
BSW SG		0	0	0	0	0	0	0
KARPACKI OSG		0	0	0	0	0	0	0

¹ Wnioski przekazane według właściwości do innych organów władzy publicznej.

² Wnioski przekazane według właściwości do innych jednostek organizacyjnych Straży Granicznej.

MORSKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
NADBUŻAŃSKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
NADODRZAŃSKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
NADWIŚLAŃSKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
OSS SG (Lubań)	0	0	0	0	0	0	0	0
PODLASKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
ŚLĄSKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
WARMIŃSKO- MAZURSKI OSG	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	4	1	0	3	0	0	0	0

- 1 wniosek z BioSG został przekazany wg właściwości do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie